



Туроператоры отправлены на римские каникулы



Рекомендация РОСТУРИЗМА по приостановке продаж
ПУТЕВОК В ИТАЛИЮ стала ударом для рынка.



Общество

Участие ФСБ в делах об экстремизме все расширяется, утверждается в докладе центра «Сова». Несмотря на смягчение статьи УК о разжигании ненависти, число приговоренных к **РЕАЛЬНЫМ СРОКАМ** за высказывания в 2019 году не снизилось.

ЭКСПЕРТЫ «СОВЫ» РАССКАЗАЛИ О РОЛИ СИЛОВИКОВ В РАССЛЕДОВАНИИ ДЕЛ ОБ ЭКСТРЕМИЗМЕ

ФСБ откликается на призывы

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,
ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

Частичная отмена уголовной ответственности за разжигание ненависти либо вражды (ст. 282 УК) «буквально обрушила статистику приговоров за высказывания», однако число осужденных по другим экстремистским статьям выросло, и рост пришелся в основном на составы, подследственные Федеральной службе безопасности. Вдобавок, несмотря на падение числа приговоров, количество осужденных к реальному лишению свободы практически осталось прежним. Такие выводы содержатся в ежегодном докладе (есть у РБК) информационно-аналитического центра «Сова».

«По нашим наблюдениям, вмешательство ФСБ в расследование уголовных дел увеличивается уже третий год», — констатирует автор доклада Наталия Юдина. «Несмотря на частичную декриминализацию ст. 282 УК, тренды антиэкстремистского правоприменения прошедшего года

вызывают озабоченность. Количество осужденных за публичные высказывания остается слишком высоким, и при этом размер и порой даже сам факт наказания часто непропорциональны общественной опасности содеянного», — утверждает в докладе. В целом антиэкстремистское правоприменение «становится более непрозрачным, что повышает риск произвола и злоупотреблений», заключает Юдина.

ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ

Центр «Сова» собирает информацию о преследовании за экстремизм по открытым источникам, в том числе по сообщениям СМИ и правоохранительных органов. Согласно собранным данным, в 2019 году количество приговоров за экстремистские высказывания (в том числе за возбуждение ненависти, призывы к экстремистским или террористическим действиям) снизилось вдвое по сравнению с 2018 годом: аналитики «Совы» насчитали 98 таких приговоров в отношении 103 человек, они были вы-

несены в 47 регионах. Годом ранее «Сова» зафиксировала 206 приговоров в отношении 218 человек в 65 регионах.

По данным Верховного суда, за первую половину 2019 года по статьям, подразумевающим в том числе наказания за высказывания (о призывах к экстремизму и терроризму, неуважении к власти и т.п.), были осуждены 115 человек, у которых эти статьи в обвинении были основными. Это вдвое меньше, чем в первом полугодии 2018 года (230 человек).

Снижение числа приговоров и осужденных связано прежде всего с тем, что в конце 2018 года был принят закон о частичной декриминализации основной «экстремистской» статьи УК — 282-й, о разжигании ненависти и вражды. Теперь за «экстремистские» высказывания в интернете и СМИ поначалу предусмотрено административное наказание. Смягчению предшествовала кампания против приговоров за репосты, в которой участвовали депутаты Госдумы и крупнейшие интернет-компании.

Следствием смягчения антиэкстремистского законодательства стали отмена приговоров, прекращение уголовных дел на стадии следствия и в суде, а также смягчение наказаний тем, кого преследовали по нескольким обвинениям. Это коснулось в том числе лидера «Народного ополчения имени Минина и Пожарского» Владимира Квачкова, лидера «Русских» (обе организации признаны террористическими и запрещены на территории России) Дмитрия Демушкина и других радикальных объединений, указывает «Сова».



ПРИГОВОРЫ ЗА СЛОВА

Теперь в подавляющем большинстве дел за экстремистские высказывания применяется подследственная ФСБ ст. 280 УК о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности; «Сова» насчитала 68 приговоров по ней в отношении 69 человек. Чаще стала применяться и статья о призывах к терроризму (ст. 205.2 УК), которая также находится в компетенции ФСБ, — 30 приговоров в отношении 31 человека. Этот состав чаще всего применяется в случаях радикальной исламистской пропаганды и призывов ехать воевать в Сирию или присоединяться к запрещенной в России группировке ИГИЛ, констатирует «Сова»; в двух случаях были осуждены анархисты, комментировавшие в соцсетях суицид своего несовершеннолетнего единомышленника в здании Архангельского УФСБ.

Несмотря на падение общего числа приговоров, реальные сроки за высказывания получили почти столько же обвиняемых, сколько и годом ранее, указали специалисты «Совы», — 50 в 2019 году против 49 в предыдущем. В том числе семь человек получили реальные сроки исключительно за высказывание, без иных обвинений.

«Если посчитать долю приговоренных к лишению свободы «только за слова» от общего количества осужденных за высказывания, то 2019 год выглядит антирекордным для нашей статистики: в 2019 году доля таких людей составила 6,8% от общего числа, в 2018-м — 5,5%, в 2017-м — 2,8%, в 2016-м — 2%, в 2015-м — 6,5%, в 2013 и 2014 годах — чуть больше 1%», — констатируют авторы.

↑ Теперь в подавляющем большинстве дел за экстремистские высказывания применяется подследственная ФСБ ст. 280 УК о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности. На фото: глава ФСБ Александр Бортников

●● Несмотря на падение общего числа приговоров, реальные сроки за высказывания получили почти столько же обвиняемых, сколько и годом ранее, указали специалисты «Совы»

Фото: Михаил Метцель/ТАСС

Экономика



УЖЕСТОЧЕНИЕ ПОСЛЕ СМЯГЧЕНИЯ

Тенденция к «устранению недостатков антиэкстремистского законодательства» в 2019 году не получила развития, убеждены эксперты «Совы». Напротив, после декриминализации ч.1 ст. 282 УК возник «курс на ужесточение прежних и введение новых ограничительных норм».

В прошлом году был принят ряд законов, «направленных на дальнейшее ограничение права на свободу выражения мнения». К таковым эксперты относят нормы об административном наказании за неуважение к власти и распространение недостоверной общественно значимой информации.

Россия связывает себя обязательствами, предполагающими дальнейшее ужесточение антиэкстремистских ограничений — в июле она ратифицировала конвенцию по противодействию экстремизму Шанхайской организации сотрудничества, сказано в докладе. Этот документ предусматривает более широкое, не привязанное к насилию определение экстремизма и расширение перечня экстремистских актов.

В 2019 году были приняты поправки, усиливающие ограничения, наложенные на обвиняемых по экстремистским и террористическим преступлениям. Они связаны с упрощением внесудебной заморозки средств на счетах людей из перечня экстремистов и террористов Росфинмониторинга, а также с введением для них запретов на ту или иную работу. ■

ЧТО МОЖЕТ ПОСЛЕДОВАТЬ ЗА РЕЗКИМ ПАДЕНИЕМ НЕФТЯНЫХ КОТИРОВОК

Коронавирус подобрался к бюджетному правилу

ЮЛИЯ СТАРОСТИНА,
ИВАН ТКАЧЁВ,
ТАТЬЯНА ЛОМСКАЯ

Из-за недельного обвала котировок нефти на 13% из-за коронавируса разрыв между ними и ценой отсечения для российского бюджета достиг минимума с 2018 года. Дальнейшее снижение грозит ослаблением рубля и замедлением накопления ФНБ.

Обвальное падение нефтяных котировок на фоне сообщений о распространении коронавирусной инфекции COVID-2019 привело к тому, что разрыв между рыночной ценой на нефть и планкой отсечения по бюджетному правилу (\$42,4 за баррель марки Urals в 2020 году) сократился до минимального значения за время действия последней версии бюджетного правила в России.

Согласно действующему с 2018 года бюджетному правилу (переходное правило было введено в 2017 году), все нефтегазовые доходы бюджета сверх установленной цены отсечения (ежегодно индексируется на 2%, начиная с \$40 в 2017 году) поступают в Фонд национального благосостояния (ФНБ), который является суверенной «подушкой безопасности».

ЦЕНА РОССИЙСКОЙ НЕФТИ НИЖЕ \$50

Стоимость апрельского фьючерса на нефть марки Brent в ходе торгов 27 февраля составляла на минимуме \$50,97 (по состоянию на 18:35 мск), следует из данных Bloomberg. Таким образом, превышение над ценой отсечения достигло \$8,5 — минимума за все время действия бюджетного правила с 2018 года, следует из расчетов РБК (в 2017 году в один момент разница опускалась до \$4,8). Рыночная цена Brent еще никогда не была ниже цены отсечения в бюджетном правиле (в его последней редакции).

Контракт Brent с поставкой в мае (апрельский ис-

текает 28 февраля) торгуется еще дешевле — на уровне \$50,77. За последнюю неделю (с 23 февраля) мировые цены на нефть упали на 13%. При этом российская нефть Urals обычно продается на физическом рынке с дисконтом к Brent (на 27 февраля он оценивается в \$1,86), то есть стоимость Urals уже опустилась ниже \$50 за баррель.

Текущие котировки нефти упали ниже прогнозной цены, заложенной в федеральном бюджете на 2020 год. Согласно обновленному макропрогнозу правительства, оценка среднегодовой цены Urals на 2020 год была повышена с \$57 до \$57,7 (в 2021 году — \$56, в 2022 году — \$55).

Пока фактическая цена на нефть Urals превышает базовую (в этом году порядка \$42 за баррель), осуществляются операции по покупке валюты в объеме дополнительных нефтегазовых доходов, сообщили в пресс-службе Минфина. «В случае снижения фактических цен ниже этого уровня предусмотрено проведение операций по продаже валюты в объеме выпадающих нефтегазовых доходов», — добавили в ведомстве.

РИСКИ ДЛЯ РУБЛЯ

Бюджетное правило обеспечило рынку снижение корреляции между движением валютного курса и ценой на нефть, но по мере приближения к цене отсечения эта корреляция будет восстанавливаться, предупреждает главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. По ее оценке, в отсутствие бюджетного правила годовое снижение цены на нефть на \$10 за баррель дает ослабление курса на 5 руб. за доллар. Поэтому приближение рынка к значениям \$50 за баррель будет означать рост волатильности рубля, отмечает экономист.

Правительство просмотрело прогноз среднегодового курса рубля на 2020 год в сторону укрепления — с 65,7 до 63,9 руб. за доллар. Ожидания по курсу на 2021 и 2022 годы остались неизменными — 66,1 и 66,5 руб. за доллар соответственно.

Все участники рынка понимают, что реальная цена отсечения в ближайшие три года будет выше из-за сделки по выкупу правительством контрольного пакета акций Сбербанка, а с 2023 года может быть повышена официально, отмечает директор аналитиче-

●● Продажа доли ЦБ в Сбербанке правительству будет способствовать укреплению курса рубля, пока она будет реализовываться, поскольку ЦБ будет продавать лишние резервы

ГЛАВНЫЙ ЭКОНОМИСТ АЛЬФА-БАНКА НАТАЛИЯ ОРЛОВА

ского департамента «Локо-инвеста» Кирилл Трemasов.

Продажа доли ЦБ в Сбербанке правительству будет способствовать укреплению курса рубля, пока она будет реализовываться, поскольку ЦБ будет продавать лишние резервы, замечает Орлова. Но этот эффект проявится в момент совершения сделки, а не сейчас, добавляет она: пока же рынок движется так, как если бы нарушения бюджетного правила не было.

Снижение цен на нефть скажется прежде всего на курсе рубля, рассуждает экономист «Ренессанс Капитала» по России и СНГ Софья Донец: «Наша оценка чувствительности курса к ценам на нефть — 3% ослабления курса на 10% снижения цены». В базовом сценарии с ценой нефти в среднем около \$60 курс рубля в 2020 году составит 65 руб. за доллар, прогнозирует эксперт. Если же стоимость барреля останется на уровне \$52, курс может превысить 68 руб. за доллар, добавляет она.

РИСКИ ДЛЯ БЮДЖЕТА

Нефть уже находится в опасном для российского бюджета диапазоне, подчеркивает Трemasов. «Давление на рубль и ОФЗ может заметно возрасти, а если еще и развалится сделка ОПЕК+ по дополнительному сокращению добычи, то рублевые активы ждут серьезные неприятности», — опасается экономист.

С точки зрения бюджетной политики Донец не видит напряженности даже в сценарии с нефтью по \$52 за баррель. Из-за снижения нефтегазовых доходов профицит федерального бюджета, по ее оценке, составит 0,3–0,4% ВВП против 1% в базовом сценарии с нефтью по \$60. «Однако это в любом случае нефть выше целевой, даже в этом сценарии бюджет стабилен, накопление резервов продолжается», — заверяет эксперт. ■

\$57,7

среднегодовая цена за баррель Urals в 2020-м (вместо \$57), согласно обновленному макропрогнозу правительства

Экономика

ГЛАВНЫЙ АНАЛИТИК ФНС ОЦЕНИЛ ВОЗМОЖНЫЕ ПОТЕРИ БЮДЖЕТА В СЛУЧАЕ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ ПОДОХОДНОГО НАЛОГА

Триллион в пользу бедных

ОЛЬГА АГЕЕВА

Отмена НДФЛ для россиян с зарплатой на уровне МРОТ отнимет у бюджета свыше 1 трлн руб., оценил глава управления ФНС Валерий Засько. Повышение ставки налога для богатых принесет «копейки» и не решит вопрос социальной справедливости.

Основные поступления от уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ) государству приносят граждане с невысокими доходами. При этом уровень доходов большинства россиян «очень низкий», а отмена НДФЛ для граждан с зарплатами на уровне минимального размера оплаты труда приведет к потере для бюджетной системы свыше 1 трлн руб., сообщил начальник аналитического управления Федеральной налоговой службы Валерий Засько на круглом столе в ВШЭ, передал корреспондент РБК.

ПОТЕРИ ПРЕВЫСЯТ ВЫГОДУ

Большинство (93%) работающих россиян в 2018 году получали зарплату на уровне не более 1 млн руб. в год, следует из презентации ФНС, представленной на круглом столе. Почти 65% населения зарабатывали от 114 тыс. до 1 млн руб. в год, следует из данных налоговой службы. Официальная зарплата 28,2% граждан не превышала 10 тыс. руб. в месяц, или около 114 тыс. руб. в год, и лишь 6,9% получали зарплату свыше 1 млн руб. в год.

«Если рассуждать оторванно от реальности, то было бы справедливо, если бы богатые облагались более высокими налогами. Но если мы окунемся в действительность и расчеты, то это не совсем так», — сказал Засько.

«Если мы введем некий необлагаемый минимум, то автоматически получим огромные выпадающие доходы, которые будут



Фото: Дмитрий Феоктистов/PhotoXpress

исчисляться триллионами рублей», — отметил Засько. Из-за отмены НДФЛ для граждан с зарплатой на уровне МРОТ бюджетная система недополучит порядка 1,2 трлн руб., оценил он.

С 1 мая 2018 года минимальная зарплата в России была приравнена к величине прожиточного минимума и составила 11 163 руб. в месяц, в 2019 году МРОТ увеличился до 11 280 руб. С 1 января 2020 года минимальная ежемесячная зарплата в России равна 12 130 руб.

«Увеличить ставку для богатых как пиар-ход было бы правильно. Но дополнительные доходы бюджета будут исчис-

↑ При дифференцированной ставке граждане будут вынуждены самостоятельно считать налоги и заполнять декларации

ляться максимум десятками миллиардов рублей — это копейки, что не решит никаких вопросов социальной справедливости», — подчеркнул Засько.

Из стран с прогрессивной шкалой налогообложения самая высокая максимальная ставка подоходного налога установлена в Швеции — 61,85%. В Дании — 55,8%, в Германии — 47,5%, в Китае, Великобритании, Испании, Франции и ЮАР — 45%, в США — 37%. Из стран ЕАЭС прогрессивную шкалу ввела только Армения, максимальная ставка — 36%. В Белоруссии ставка, как и в России, 13%, в Казахстане и Киргизии — 10%.

ОБЩЕСТВО НЕ СОЗРЕЛО

Преимущество единой ставки — низкая административная нагрузка на граждан, отметил начальник аналитического управления ФНС. За официально трудоустроенных россиян НДФЛ исчисляет и уплачивает в бюджет работодатель, поэтому «большинство даже не обращают на это внимания», пояснил он. При дифференцированной ставке граждане будут вынуждены самостоятельно считать налоги и заполнять декларации. Слабая налоговая дисциплина

приведет к массовым доначислениям и штрафам — «ничего хорошего и приятного в этом нет», подчеркнул представитель ФНС.

«Должна расти в целом экономика, зарплаты, доходы, и мы должны побороть теневую экономику, и тогда можно говорить про дифференцированную ставку. Сейчас это неконструктивно», — резюмировал представитель ФНС.

Министр финансов Антон Силуанов в недавнем интервью РБК говорил, что сейчас установление прогрессивной шкалы НДФЛ не рассматривается. Правительство может вернуться к обсуждению прогрессивной шкалы подоходного налога только после 2024 года, сказал он.

Президент России Владимир Путин полагает, что от введения прогрессивной шкалы НДФЛ «фискальный результат почти нулевой, а шума много». «Как только он [прогрессивный НДФЛ] вводится, часть граждан, у которых высокие доходы, начинают различными способами скрывать эти доходы. Начинаются зарплаты дополнительные в конвертах и так далее», — говорил глава государства в июне 2018 года.

НАГРУЗКА НА ТРУД

Вместе с НДФЛ и страховыми взносами нагрузка на труд достигает 43%. Это означает, что с каждого рубля выплаченной зарплаты организация должна перечислить в бюджет 43 коп., или 430 руб. с каждой тысячи, продолжил Засько.

«Снижать страховые взносы на 1–2 п.п. смысла нет, кардинально это картину не меняет. Должно быть минимум на 8–10 п.п. Тогда мы получим огромную сумму выпадающих доходов. Как это компенсировать? — рассуждает Засько. — Возможно, точечно: в каких-то отраслях снизить, а в каких-то высокодоходных, рентабельных отраслях, наоборот, повысить».

Налоговые поступления последние 20 лет опережают рост экономики. В частности, поступления по НДФЛ выросли на 8,3% за 2019 год. Доходы бюджета от страховых взносов опередили рост зарплат, превысив 7 трлн руб. (рост на 9,7%, или 622 млрд руб.).

Страховые взносы, которые платят работодатели за каждого сотрудника, в России чрезмерно высоки, но вопрос их снижения следует тщательно проработать, чтобы компенсировать ущерб внебюджетным фондам и не нарушить баланс федерального бюджета, говорил РБК глава Минфина. На 1% ставки страховых взносов приходится чуть более 200 млрд руб. поступлений, оценивал Силуанов. Если снизить ставки страховых взносов, например, до 20%, в фонды не поступит порядка 2 трлн руб. «Где такие деньги взять? Разбалансировать федеральный бюджет мы не можем», — подчеркивал он. ■

КТО ПЛАТИТ СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ

Сейчас работодатель в России платит за сотрудника страховые взносы по ставке 30% от зарплаты. 22% поступает в Пенсионный фонд, 5,1% — на обязательное медицинское страхование в ФОМС, 2,9% — на социальное страхование в ФСС. Если зарплата сотрудника превышает 1,29 млн руб. (нарастающим итогом с начала года), то ставка пен-

сионных взносов снижается до 10%. Взносы на социальное страхование обнуляются при зарплате свыше 990 тыс. руб. в год накопленным итогом. За счет взносов, уплачиваемых с работающего населения, формируется доходная часть внебюджетных фондов и реализуется модель обязательного социального страхования.

Общество

Как УДАР ПО БИЗНЕСУ расценили туроператоры рекомендацию российских властей ПРЕКРАТИТЬ ПРОДАЖУ ТУРОВ В ИТАЛИЮ и вернуть клиентам полную стоимость уже проданных. При этом никаких ограничений для самостоятельных поездок нет.

РЕКОМЕНДАЦИЯ РОСТУРИЗМА ПО ПРИОСТАНОВКЕ ПРОДАЖ ПУТЕВОК В ИТАЛИЮ СТАЛА УДАРОМ ДЛЯ РЫНКА

Туроператоры отправлены на римские каникулы

ЕЛЕНА СУХОРУКОВА

Федеральное агентство по туризму (Ростуризм) в четверг, 27 февраля, рекомендовало российским туроператорам приостановить продажу туров на одно из наиболее популярных европейских направлений — Италию. Рекомендация Ростуризма последовала после информации Роспотребнадзора о наличии в этой стране угрозы безопасности туристов из-за распространения там новой коронавирусной инфекцией COVID-19. В среду МИД России призвал россиян временно отказаться от поездок в Италию.

Продажи временно, до стабилизации эпидемиологической обстановки, приостановлены, отметили все основные операторы, работающие на итальянском направлении, — PAC Group, Anex Tour, «Интурист», Tez Tour. Но решение Ростуризма вызвало у них критику. «Для нас

стало неожиданным такое радикальное решение, оснований для которого мы не видим», — заявил представитель PAC Group.

Итальянские власти, отмечают в PAC Group, держат ситуацию под контролем: на карантин закрыто несколько небольших муниципалитетов, сообщение с другими странами шенгенской зоны открыто. Российские авиакомпании также не получили запрета на полеты, и все самостоятельные путешественники имеют возможность или лететь, или вернуть билеты с удержанием стоимости согласно тарифу. «В итоге искусственно создана напряженная для турбизнеса ситуация, в рамках которой весь удар ложится на плечи туроператоров», — говорит представитель PAC Group.

Ассоциация туроператоров России (АТОР), как сообщила ее исполнительный директор Майя Ломидзе, готовит открытое письмо на имя вице-премьера Дмитрия Чернышенко

966,9 тыс.

туристов из России побывали в Италии в 2019 году (на 20% больше, чем в 2018-м), согласно данным погранслужбы ФСБ

о сложностях работы бизнеса в условиях моратория на продажу туров в Италию, Иран, Китай и Южную Корею.

ЧТО БЕСПОКОИТ ТУРОПЕРАТОРОВ

Главной проблемой является отсутствие сроков действия установленных ограничений, объясняет Ломидзе. Сейчас туристы обращаются с заявками на аннуляцию туров, выкупленных не только на весну, но и на летний сезон, несмотря на то что ситуация может нормализоваться.

Это создает серьезное финансовое давление на бизнес, указывает Ломидзе. Дело в том, что в соответствии с рекомендациями, а также в соответствии со ст. 14 закона «Об основах туристской деятельности в РФ» туроператоры должны возвращать клиентам полную стоимость выкупленных туров, в то время как им самим уже понесенные расходы перевозчики не возмещают.

Турбизнес также пострадал из-за закрытия границ с Китаем — продажу туров в эту страну Ростуризм рекомендовал прекратить 24 января 2020 года. В феврале АТОР направила премьер-министру Михаилу Мишустину письмо, в котором попросила компенсировать туроператорам прямые убытки, возникшие из-за ситуации со вспышкой коронавируса в Китае. По предварительным оценкам ассоциации, убытки от экстренного вывоза туристов и досрочного прекращения программ в Китае составляют 450 млн руб.

СКОЛЬКО РОССИЯН ПУТЕШЕСТВУЮТ В ИТАЛИЮ

Италия — одно из самых популярных выездных направлений. В 2019 году, по данным погранслужбы ФСБ, в Италию побывали 966,9 тыс. россиян с туристическими целями,

что на 20% больше, чем годом ранее. В первом квартале 2019 года в Италию выезжали 200,4 тыс. человек.

У статистической службы Италии доступны только данные за 2018 год, согласно которым за весь год россияне совершили туда 1,6 млн поездок, из них в январе — 117,4 тыс., в феврале — 81 тыс., в марте — 113,5 тыс.

Сейчас, по оценке АТОР, в Италию могут находиться около 20 тыс. отдыхающих из России, из них около 6–7 тыс. приехали в страну через туроператоров. Большинство россиян организуют свои поездки в Италию самостоятельно, доля тех, кто покупает туры у туроператоров, — около 35% всего турпотока, следует из данных АТОР.

Организованные туристы составляют не более 15–20% от всего российского турпотока в Италию, полагает основатель и гендиректор туроператора «Ванд» Татьяна Ванд. Топ-менеджер крупного туроператора говорит, что услугами турфирм пользуется примерно 30–40% всех приезжающих в Италию, в отдельных регионах — Венеция, Рим, Милан — доля самостоятельных путешественников может превышать 80%.

В феврале и марте спросом пользуются горнолыжные туры в Альпы с прилетом в Верону и Турин, а также экскурсионные туры по нескольким городам, так называемые туры «сити-брейк» (поездки на выходные в Рим, Венецию или Флоренцию), рассказал представитель «Интуриста».

Средняя стоимость туров в Италию, продажа которых сейчас попала под запрет, — 60–75 тыс. руб., говорят в пресс-службе Anex Tour.

Авиасообщение с Италией российские власти из-за коронавируса пока не ограничивали. Регулярные рейсы из России в Италию совершают российские «Аэрофлот», S7, «Уральские авиалинии», Utair, «Россия» и «Победа», а также итальянская Alitalia. Чартерные перевозки в Италию выполняют, в частности, «Нордавиа» и iFly (аффилирована с туроператором Tez Tour).

При этом самостоятельным туристам доступны десятки вариантов перелетов в Италию: например, в Милан из Москвы на выходные с 13 по 15 марта сейчас, по информации агрегатора Aviasales, доступны не только прямые рейсы туда и обратно «Победы» и «Уральских авиалиний», то и перелеты со стыковкой, в частности, в Лондоне, Берлине, Кельне, Братиславе и Риге. ■

НЕ В ПЕРВЫЙ РАЗ

Рекомендации туроператорам не продавать туры на массовых направлениях отдыха — в Египет и Турцию — российские власти давали в 2015 году из-за наличия в этих странах угрозы терроризма. В ноябре 2015 года Россия приостановила авиасообщение с Египтом, после того как над Синайском полуостровом был взорван аэробус A321 с российскими туристами. Это ограничение на посещение курортов Красного моря действует до сих пор. До 2015 года Египет считался самым массовым зимним направлением отдыха.

При этом власти обещали туроператорам компенсировать часть убытков за вывоз туристов — в частности, обсуждалась возможность резервировать на эти цели 1 млрд руб. Но, как потом уточняли в АТОР, компенсации ни один из туроператоров в итоге так и не получил. В конце 2015 года Ростуризм фактически закрыл продажу туров в Турцию — после того как у турецко-сирийской границы был сбит российский бомбардировщик Су-24. Возобновились продажи туров только в конце летнего сезона 2016 года.

“Авиасообщение с Италией российские власти из-за коронавируса пока не ограничивали

Мнение

Как реагировать на убыль населения России



ВЛАДИСЛАВ
ИНОЗЕМЦЕВ,

директор Центра исследований постиндустриального общества

Российским властям стоит отказаться от стремления нарастить численность населения, добиться его в долгосрочной перспективе все равно не удастся, и сделать ставку на сбережение трудовых ресурсов.

Росстат опубликовал оценку естественного движения населения России за 2019 год. Чудес не случилось: естественная убыль достигла 316,2 тыс. человек, население страны сократилось до 146,75 млн. Традиционно проблемы в этой сфере объясняются демографическими ямами — волнообразными падениями числа людей, находящихся в благоприятном для деторождения возрасте. Сейчас Россия находится в одной из таких ям, и государство уже давно пытается нивелировать негативный тренд, стимулируя рост числа рождений в расчете на одну женщину. Эти усилия принесли свои плоды. С 1999 года суммарный коэффициент рождаемости рос, достигнув в 2015–2016 годы рекордных для постсоветских лет 1,78 рождений (в 2019 году показатель, скорее всего, снизился до 1,55–1,56 с 1,61 в 2018-м). Учитывая эти успехи, власти предлагают новые меры стимулирования рождаемости и поддержки семей с детьми. Однако есть сомнения в том, что они окажутся эффективными, как и весь идеологический промоушен семейных ценностей.

СМЕНА ПОКОЛЕНИЙ

Проблема, на мой взгляд, не только в том, что сегодня в детородный возраст вступило малочисленное поколение 1990-х годов. Правильнее было бы рассматривать нашу ситуацию не только в контексте волн, а с учетом и других факторов. Например, смены приоритетов общества после выхода из эпохи авторитаризма. Если мы посмотрим на Словакию, Венгрию и даже Польшу — страны, которые перенесли в 1990-е менее серьезные кризисы, чем Россия, результат нас не впечатлит: рождаемость в Польше с 1992 года снизилась сильнее, чем в России, и сегодня центральноевропейские страны отстают от нас по этому показателю. Главной причиной нынешних проблем стоит считать не демографические ямы, а приход в жизнь поколения, воспитанного в большей свободе, чем советские граждане. Россия сегодня — это Запад 1970-х, общество людей, живущих для себя, и ни детские пособия, ни экономический рост быстро не сломят этот тренд.

Поэтому, если власти хотят остановить депопуляцию, нужно посмотреть на другую часть уравнения — смертность. Улучшение здравоохранения вместо его «оптимизации» — куда более верный путь к возрождению национальной экономики, чем любые инвестиции в инфраструктуру и ВПК. И не только потому, что медицина подтягивает за собой многие другие отрасли, но и потому, что увеличение числа трудоспособных лиц старших возрастов требует технологических нововведений, повышения

образ европейской технологически развитой России с населением 120 млн человек и медианном возрасте жителей 45 лет должен привлекать нас куда больше, чем образ Нигерии с населением 260 млн и средним возрастом 18 лет

производительности, появления более гибких форм занятости.

ИЗДЕРЖКИ МИГРАЦИИ

И тут возникает другая важная и очень чувствительная тема — миграция. При естественной убыли в 316,2 тыс. человек население России сократилось в 2019 году всего на 35,6 тыс. Разница была компенсирована приезжими. Проводимая экономическая политика фактически подразумевает масштабную трудовую миграцию. Но есть вопросы.

С одной стороны, много говорится о приезжающих, но почти никогда — о тех, кто уезжает. В отличие от мер по стимулированию деторождения мер по предотвращению оттока не принимается вовсе. Скорее наоборот: политически мотивированные преследования, давление на предпринимателей, отсутствие карьерных лифтов — все это выталкивает из страны самых работоспособных и востребованных в остальном мире людей.

С другой стороны, последствия миграции противоречивы. Да, она позволяет заполнить лакуны на рынке труда, но в то же время существенно ограничивает модернизацию этого рынка. Один из самых впечатляющих прорывов в области повышения производительности и введения технологических новшеств в XX веке был совершен в Японии, в населении которой доля иммигрантов даже сейчас не превышает 2,2%. Нарастив иммиграцию, мы решаем проблему численности населения в моменте, но усугубляем ее в перспективе, так как остающийся дешевым труд

препятствует технологическому прогрессу, повышению зарплат и, соответственно, пенсий и социальных отчислений. Итогом становится остаточное финансирование социальной сферы и здравоохранения.

НЕ БРАТЬ ЧИСЛОМ

Поэтому мне кажется, что стоит пересмотреть национальные приоритеты в демографической сфере. Прежде всего следует признать, что Россия должна брать не числом, а умением. Следует забыть о стремлении к наращиванию численности населения — добиться его все равно не удастся. Задачу сбережения народа не нужно подменять задачей его умножения. Следует создать государственную систему поддержки работников старших возрастов, стимулируя работодателей создавать для них все необходимые условия; активизировать усилия по технологической модернизации экономики, воспринимая дефицит на рынке труда как важнейший стимул, а не препятствие для хозяйственного развития. Образ европейской технологически развитой России с населением 120 млн человек и медианным возрастом жителей 45 лет должен привлекать нас куда больше, чем образ Нигерии с населением 260 млн и средним возрастом 18 лет.

Россия в отличие от Америки никогда не была страной массовой стихийной миграции, зато она была страной открытых интернациональных элит, формировавших ее как великую европейскую державу. Если она хочет таковой остаться, выработка новой демографической политики должна стать первоочередной задачей.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

■ РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Ирина Енина
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий

директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0197
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2020

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Транспорт

→ 12

Финансы

→ 13

Бизнес

Минфин заложил в трехлетний бюджет 277 млрд руб. дивидендов от РЖД

Почему банки критикуют думский законопроект о заградительных тарифах

КАК ДУМА ПЛАНИРУЕТ УСИЛИТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА БАНКРОТСТВО ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Банкиров не выпустят за рубеж без лицензии

→ 8



Бывший председатель правления банка «Открытие» Евгений Данкевич, которого Следственный комитет обвиняет в растрате в особо крупном размере, покинул Россию после начала санации банка

Фото: Олег Яковлев/РБК

Финансы

В Госдуму внесли серию законопроектов об усилении ответственности АКЦИОНЕРОВ И ТОП-МЕНЕДЖЕРОВ финансовых организаций при отзыве лицензии или введении временной администрации. Среди мер — временный ЗАПРЕТ НА ВЫЕЗД ИЗ РОССИИ.

← 7

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

Группа депутатов подготовила поправки в Уголовный кодекс и несколько законопроектов, которые усиливают ответственность акционеров и топ-менеджмента за банкротство банков, страховых компаний и негосударственных пенсионных фондов (НПФ). Документы опубликованы на сайте Госдумы. Среди авторов законопроектов — зампред Госдумы Ирина Яровая и глава комитета по финансовому рынку Анатолий Аксаков.

После банкротства кредитных организаций бывшие руководители и владельцы банков, которые могли быть привлечены к уголовной и субсидиарной ответственности, «зачастую успевают покинуть страну, причем, как правило, с предварительно выведенными активами», говорится в пояснительной записке к пакету законопроектов. Существующие законы не позволяют своевременно пресечь выезд таких лиц, а предлагаемые поправки предусматривают механизм введения подобных ограничений для них.

Концепция изменений подерживается Верховным судом, Минфином, Минэкономразвития, МВД, Генпрокурату-

“ Последствием санации «Открытия» стали уголовные дела и арбитражные разбирательства против бывших акционеров банка

рой, Минюстом, ФНС и самим ЦБ, утверждается в пояснительной записке.

НЕВЫЕЗДНЫЕ БАНКИРЫ
После принятия законопроектов финансовый регулятор сможет обращаться в суд с заявлением о временном ограничении права на выезд из России для топ-менеджеров и владельцев кредитных организаций. Такая возможность появится у ЦБ в случае назначения в банк временной администрации или отзыва у него лицензии.

Суд сможет запрещать выезд из страны всему руководству банка — гендиректору, его заместителям, членам совета директоров, главному бухгалтеру, а также лицам, которых ЦБ включил в перечень тех, кто контролирует кредитную организацию. Одно из условий — эти лица должны были владеть банком или работать в нем в течение трех лет до подачи Центральным банком заявления в суд. Право обращаться с заявлением о запрете

на выезд из страны у регулятора появится и в отношении руководства и акционеров страховых компаний и НПФ.

Отдельно прописаны изменения в Кодекс административного судопроизводства: обязанность доказывания обстоятельств, которые ЦБ изложит в заявлении о запрете на выезд из России для топ-менеджмента, будет лежать на самом Центральном банке. Предельный срок запрета на выезд из страны — 180 дней.

«Ответственность топ-менеджмента финансовых организаций в случае их банкротства и так была достаточно высокой», — отмечает партнер юридической компании O2 Consulting Татьяна Сафонова. Сейчас руководители финансовых организаций-банкротов могут лишиться прав занимать руководящие должности на срок до десяти лет, а налоговые органы все чаще накладывают субсидиарную ответственность на акционеров и бенефициаров компаний, обвиняемых в неуплате налогов. «Ограничение права на выезд после признания организации банкротом или отзыва у нее лицензии может оказаться запоздалым. Данные процедуры занимают существенный промежуток времени, достаточный для принятия оперативного решения об отъезде», — обращает внимание Сафонова.

«В этой инициативе позитивно только то, что для Центробанка предусмотрено на обязанность доказать обоснованность ограничения на выезд каждого лица, — говорит партнер FMG Group Николай Коленчук. — Эти поправки, думается, продиктованы тем, что в адрес ЦБ и АСВ нередко предъявляются претензии в нерасторопности <...> и раскатке на первичных этапах банкротства». Если конкретное лицо, чье право на передвижение ограничено, не будет признано несущим ответственность в процессе банкротства, к Центробанку должны быть предъявлены иски как имущественного ха-

Отзыв лицензий

332

банка и 5 НПФ ликвидированы;

367

банков, 32 страховые организации, 29 НПФ находятся в процессе ликвидации по данным на 27 февраля 2020 года

Источник: Агентство по страхованию вкладов

рактера, так и связанные с защитой репутации, замечает юрист.

КАК УЕЗЖАЛИ СОБСТВЕННИКИ И ТОП-МЕНЕДЖЕРЫ БАНКОВ

Новые законодательные инициативы последовали намного позже санаций трех частных банковских групп — «Открытия», Бинбанка и Промсвязьбанка, в 2017 году. Последствием санации «Открытия» стали уголовные дела и арбитражные разбирательства против бывших акционеров банка. Следственный комитет обвиняет бывшего предправления банка Евгения Данкевича в растрате в особо крупном размере (ч. 4 ст. 160 УК). По версии следствия, в 2017 году Данкевич договорился с неустановленными лицами из числа руководства O1 Group Бориса Минца и его компании «O1 Груп Финанс» о приобретении облигаций последней на 34 млрд руб., зная, что реальная стоимость бумаг составляет менее половины от их номинала.

Данкевич уехал из России в сентябре 2017 года («Открытие» saniровали в конце августа), Минц значитель-

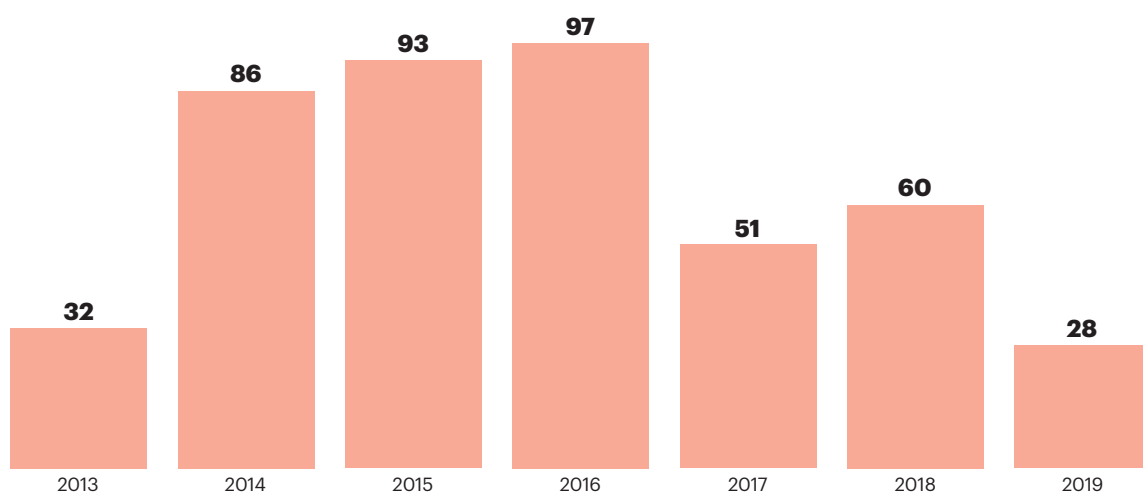
ЗАЧЕМ
НОВЫЕ
ПРАВА ЦБ

«Банк России признателен депутатам за то, что они обратили внимание на необходимость повышения эффективности предупредительных механизмов в отношении нарушений на финансовом рынке», — сказали РБК в пресс-службе ЦБ.

Глава регулятора Эльвира Набиуллина выступала за подобные меры уже давно: еще в 2017 году она заявила, что инициатива продвигается с трудом: есть риск нарушить права граждан, а для невыпуска за границу нужны очень веские основания: «В финан-

совой сфере обычно такие мошенничества делаются очень хитроумными схемами. Их очень сложно доказать. Расследование занимает от трех до шести месяцев. Если бы институт экстрадиции работал очень эффективно, можно было об этом не говорить. Но мы видим по примеру многих банков, как банкиров, собственников, менеджеров, которые, как потом уже оказывается доказанным, действительно участвовали в крупных мошеннических сферах, невозможно экстрадировать».

Сколько лицензий ЦБ отозвал у кредитных организаций



Источник: ЦБ

но позже — в 2018 году, но он давно не был совладельцем «Открытия», а его бизнес был связан с банком только финансово. Бывший совладелец «Открытия» Вадим Беляев также уехал вскоре после санации «Открытия».

«Если бы временная администрация, Центральный банк, правоохранители, может быть, и менеджмент «Открытия» действовали быстрее, какой-то дополнительный эффект был бы, это смешно отрицать», — говорил РБК нынешний глава банка «Открытие» Михаил Задорнов, комментируя действия силовиков и ЦБ по взысканию активов бывших банкиров.

Совладельцы Промсвязьбанка братья Алексей и Дмитрий Ананьевы покинули Россию в течение недели после прихода регулятора. Алексея Ананьева последний раз видели в банке в день ввода временной администрации 15 декабря, а Дмитрий вылетел из Шереметьево в Лондон 21 декабря, писал РБК. Совладельцы Бинбанка — миноритарий Михаил Гуцериев и основной акционер, его племянник Михаил Шишханов, — остались в России. Гуцериев в итоге заключил сделку на 135 млрд руб. с банком «Траст», получившим проблемные активы санированных банков.

Среди других банкиров, заочно арестованных в России и находящихся за рубежом, Георгий Беджамов (Внешпромбанк), Анатолий Мотылев («Российский кредит»), Сергей Леонтьев (Пробизнесбанк) и другие.

ЧТО ЕЩЕ ГРОЗИТ ФИНАНСИСТАМ

Помимо поправок о запрете на выезд из России в Госдуму внесен ряд законопроектов, усиливающих ответственность топ-менеджеров и акционеров за банкротство банков, страховых компаний и НПФ.

Расширение уголовной ответственности. Проект поправок в Уголовный кодекс подразумевает изменение сразу трех статей УК — 195, 196 и 197. Сейчас они закрепляют ответ-

ственность за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное банкротство и фиктивное банкротство при наличии крупного ущерба. Депутаты предлагают дополнить кодекс отдельными статьями 195 (1), 196 (1) и 197 (1), которые будут регулировать ответственность за те же преступления, но при банкротстве банков, страховщиков и НПФ.

По новым статьям наказание будет строже. Например, за сокрытие имущества, подделку отчетности и уничтожение документов при банкротстве юриц суд может приговорить к лишению свободы до трех лет. За те же преступления в отношении финансовых организаций максимальное наказание будет строже — до пяти лет. А если эти деяния причинят крупный ущерб, срок лишения свободы может вырасти до шести лет. За преднамеренное банкротство банков, страховщиков и НПФ или их фиктивное банкротство сроки самих строгих наказаний тоже вырастут до семи лет против шести в действующей редакции статей 196 и 197.

Статья 195 получит еще одно дополнение. Сейчас она не устанавливает ответственность за препятствование деятельности конкурсного управляющего, но Агентство по страхованию вкладов (АСВ) может выступать конкурсным управляющим в делах о банкротстве банков, страховщиков и НПФ. Таким образом, создается неопределенность в признании препятствования работе АСВ уголовно наказуемым деянием, пишут депутаты. Этим законопроектом такой правовой пробел устраняется, сказано в записке.

В целом меры обусловлены тем, что умышленное банкротство банков, страховщиков и НПФ представляет «реальную угрозу правам и законным интересам граждан, национальной безопасности и социально-экономическому развитию государства», объясняется логика инициативы в пояснительной записке. Ежегодно банкротятся десятки тысяч

организаций и граждан, но по этим трем статьям возбуждаются около сотни уголовных дел в год, а в суд направляется еще меньше.

Статьи 195, 196 и 197 УК имеют недостаток, связанный с неконкретностью объективной стороны преступления, говорит адвокат PB Legal по уголовным делам Анна Глушенко. Из-за этого на практике возникают сложности с правильной квалификацией противоправных деяний, при сборе доказательств, а также установлении реального выгодоприобретателя. Новые поправки не изменят ситуацию в части применения указанных статей, так как формулировка объективной стороны преступления остается прежней, считает Глушенко.

Регулятор будет сам определять акционеров. Сейчас финансовые организации самостоятельно направляют в ЦБ информацию о своих акционерах. Поправки в закон о банках предполагают, что Банк России сможет признавать лицо контролирующим банком, страховщика или НПФ «в случае обоснованного предположения о соответствии лица признакам контролирующего лица». Решение об этом будет принимать комитет банковского надзора, оно должно содержать обоснование принятия. Дополнительно комитет сможет запрашивать мнение Росфинмониторинга о том, может ли лицо соответствовать признакам контролирующего акционера.

Даже после потери статуса контролирующего лица, по мнению ЦБ, информация об этом будет содержаться в перечне контролирующих

лиц в течение трех лет. У таких акционеров будет право обжаловать включение в перечень.

Предварительный арест активов. Если Банк России установит, что капитал банка, страховой компании или НПФ достиг отрицательных значений, он сможет обратиться в суд с заявлением об аресте имущества лиц, контролирующих такую организацию. Размер обеспечительных мер будет ограничен размером дыры в финансовой организации, то есть величиной средств, необходимой для пополнения капитала до нормативных уровней. Поправки предполагают, что у ЦБ будет 30 дней, чтобы предъявить требования, по которым накладываются предварительные обеспечительные меры.

Такие поправки продиктованы сложностью судебных процессов, которые приходится вести при привлечении собственников финансовых организаций к субсидиарной ответственности, говорится в пояснительной записке.

Письма председателя ЦБ. Отдельно закрепляется обязанность силовиков детально отвечать на запросы руководства ЦБ. Закон о Центральном банке дополняют нормой, согласно которой ответы на обращения председателя ЦБ в правоохранительные органы о противоправной деятельности должны быть подписаны руководителем правоохранительного органа или его заместителем. Причем ответ должен содержать информацию о ходе рассмотрения обращения ЦБ и принятых решениях по переданным Банком России материалам. ■

180 дней

составит предельный срок запрета на выезд из страны для акционеров и топ-менеджмента обанкротившихся банков согласно законопроекту

“Совладельцы Промсвязьбанка братья Алексей и Дмитрий Ананьевы покинули Россию в течение недели после прихода регулятора

ТЭК

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПРЕДЛОЖЕНО ПЕРЕСМОТРЕТЬ СПИСОК ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ АТМОСФЕРУ ВЕЩЕСТВ

Метан очищает репутацию

ЛОББИСТЫ «ГАЗПРОМА» и нефтяных компаний предложили не считать метан загрязнителем атмосферы. Законопроект о регулировании метана как парникового газа, а не **ЗАГРЯЗНЯЮЩЕГО ВЕЩЕСТВА** уже внесен в правительство, сообщили РБК в Минэкономразвития.



В странах, ратифицировавших Парижское соглашение по климату, на выбросы метана предусмотрены квоты, в случае превышения которых компании штрафуются.
На фото: завод «Газпром нефти» в Панчево (Сербия)

Фото: Oliver Bunic/Bloomberg

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

В Российском газовом обществе (РГО), членами которого являются «Газпром» и крупнейшие нефтегазовые компании, включая «Роснефть» и ЛУКОЙЛ, предложили исключить метан из списка за-

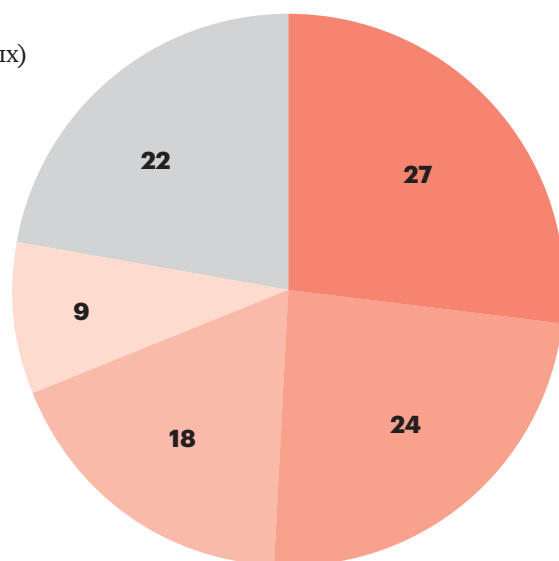
грязняющих атмосферу веществ, чьи выбросы подлежат оплате за негативное воздействие на окружающую среду. Об этом говорится в проекте поправок к двум правительственным постановлениям (есть у РБК), их подлинность подтвердил исполнительный директор РГО Роман Самсонов.

По его словам, РГО предлагает ограничивать выбросы метана в окружающую среду только как часть парниковых газов. Инициатива связана с ратификацией Россией Парижского соглашения по климату и присоединением к международным договоренностям, которые регулируют в том числе метан.

Минэкономразвития уже подготовило законопроект о государственном регулировании выбросов парниковых газов и внесло его в правительство, сообщили РБК в пресс-службе ведомства. Исключение метана из перечня загрязняющих веществ и отнесение его к парниковым предусмотрено конструкци-

Где образуется метан, %

- Кишечная ферментация (жизнедеятельность животных)
- Нефтегазовая промышленность
- Твердые бытовые отходы и система сточных вод
- Угольные шахты
- Прочее (выращивание риса, навоз, производство биогаза)



Источник: Global Methane Initiative

ей законопроекта во избежание двойного регулирования, сказали РБК в Минэкономразвития.

Согласно тексту пояснительной записки к поправкам РГО, из-за двойного регулирования метана (как загрязнителя воздуха и парникового газа) возможна двойная плата за его выбросы, что может привести к снижению конкурентоспособности российского природного газа (его основу составляет метан) на мировом рынке.

Свои предложения РГО планирует обсудить не только с «Газпромом», но и с участием нефтяников и угольщиков, а также с представителями других отраслей и профильных ведомств (включая Минприроды и Минэнерго) в марте, после чего предложит поправки на рассмотрение правительству. Речь идет об исключении метана из двух постановлений правительства 2015–2016 годов — «Об утверждении перечня загрязняющих веществ, в отношении которых отменяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды» и «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах».

ИЗ-ЗА ЧЕГО ВОЗНИКЛА ПРОБЛЕМА

Изначально метан был включен в перечень загрязняющих веществ еще в 1980-х годах, сказала РБК исполнительный директор Российской экологической академии Ольга Плямина. Главным государственным санитарным врачом СССР были утверждены ориентировочные безопасные уровни воздействия загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест. Тогда выбросы парниковых газов не были международной проблемой и не регулировались законами и соглашениями по климату, добавила она.

«В области обращения с метаном сегодня действует двойное регулирование. До сих пор его выбросы в атмосферу должны оплачиваться как негативное воздействие на окружающую среду. Хотя ученые доказали, что метан воздействует только на климат и атмосферу, но не вредит здоровью людей и окружающей среде», — сказал РБК Самсонов. При рассеивании в воздухе метан не должен регулироваться санитарными нормами, считает он.

После присоединения России к Парижской конвенции по климату в сентябре 2019 года, по мнению Сам-

сонова, целесообразно, что обращение с метаном будет регулироваться по тем же принципам, что во всем мире: как парниковый газ. В европейских странах на выбросы метана, как и углекислого газа, предусмотрены квоты, в случае превышения которых компании штрафуются. Поэтому в тех странах, которые поддержали Парижскую конвенцию, бизнес заинтересован в снижении таких выбросов, говорит исполнительный директор РГО.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР РГО РОМАН САМСОНОВ

Размер выпадающих доходов федерального бюджета в случае исключения метана из числа загрязнителей невелик: менее 26 млн руб. в год при общем размере платежей за негативное воздействие на окружающую среду от выбросов метана в 530 млн руб. в год (по состоянию на 2017 год). В федеральный бюджет идет лишь 5% этой суммы, остальные 95% направляются в региональные бюджеты. В качестве источника компенсации выпадающих доходов (при необходимости) авторы поправок предлагают увеличить ставки за выбросы загрязняющих веществ при сжигании газа на факелах или рассеивании попутного нефтяного газа на 10–50 коп. за тонну.

«Готовы рассмотреть предложения и научные обоснования профессионального сообщества для принятия решения о целесообразности или нецелесообразности исключения метана из списка загрязнителей. Пока никаких обращений в Минприроды не поступало», — сообщила РБК представитель министерства. Представитель Минэнерго напомнил, что к выбросам метана относятся также выбросы свалочного газа от объектов размещения отходов или в сельском хозяйстве от агропромышленных сооружений. Если будет принято решение о целесообразности исключения метана из списка загрязняющих веществ, то необходимо проработать замещающие механизмы, стимулирующие

предприятия к повышению энергоэффективности и ресурсосбережению, указал он.

ОПАСЕН ЛИ МЕТАН ДЛЯ ЛЮДЕЙ

Предлагаемые поправки уже обсуждались с участием представителей «Газпрома» на экспертном совете Российского газового общества, который прошел во вторник, 25 февраля. Замначальника департамента «Газпрома» Александр Ишков в докладе отметил, что проведенные исследования подтверждают, что метан не является токсичным веществом, то есть не может быть загрязнителем. По его мнению, метан должен подлежать регулированию как парниковый газ. «Обращаясь к международному опыту, необходимо отметить, что нигде в мире добывающая отрасль не облагается налогом на метан», — добавил Ишков.

Самсонов напомнил РБК, что большая часть метана образуется в естественной природной среде: на болотах и как «следы жизнедеятельности скота». В нефтегазовой и угольной промышленности он тоже образуется, но в меньшем объеме. И компании, применяя наилучшие доступные технологии, следят, чтобы такой газ собирался, а не выбрасывался в атмосферу в больших количествах, подчеркнул он.

Руководитель энергетических программ российского отделения Greenpeace Владимир Чупров считает, что исключать метан из списка загрязняющих веществ до принятия правил регулирования выбросов парниковых газов преждевременно. «Это не загрязняющее вещество, но от выбросов метана наблюдается значительное влияние на климат (одна из причин глобального потепления. — РБК). Необходимость оплаты за негативное воздействие стимулирует компании снижать его выбросы и организовывать сбор такого газа», — пояснил эколог. ■

Р2,4 трлн

предусмотрено в нацпроекте «Экология» до 2024 года на внедрение наилучших доступных технологий, что в том числе должно помочь снизить выбросы метана в промышленности

Транспорт

*РЖД раскрыли объем дивидендов, выплаты которых МИНФИН ОЖИДАЕТ от компании в 2020–2022 годах — **₽277 млрд**. В случае таких выплат РЖД ПОТРЕБУЮТСЯ ДОТАЦИИ из бюджета, предупредила монополия, заплатившая **₽13 млрд** дивидендов за 2018 год.*

МИНФИН ЗАЛОЖИЛ В ТРЕХЛЕТНИЙ БЮДЖЕТ 277 МЛРД РУБ. ПРИБЫЛИ ОТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ МОНОПОЛИИ

Правительство загружает РЖД дивидендами

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

Минфин в «закрытой части» федерального бюджета заложил 276,7 млрд руб. дивидендов от «Российских железных дорог» (РЖД) на 2020–2022 годы, следует из презентации, подготовленной первым заместителем гендиректора монополии Вадимом Михайловым к заседанию рабочей группы Госсовета, прошедшему в среду, 26 февраля. У РБК есть копия документа, ее подлинность подтвердил один из участников заседания.

Согласно презентации, Минфин ждет, что в 2020 году РЖД заплатят 68,8 млрд руб., в 2021 году — 100,5 млрд руб. и в 2022 году — 107,4 млрд руб. Для сравнения, чистая прибыль РЖД по РСБУ в 2019 году составила 53,457 млрд руб., чистая прибыль по МСФО за первое полугодие 2019 года достигла 107,1 млрд руб.

РБК направил запросы в пресс-службы Минфина и в РЖД.

ПОЧЕМУ РЖД НЕ ХОЧЕТ ПЛАТИТЬ ДИВИДЕНДЫ

В презентации Михайлова есть первая страница проекта распоряжения правительства по выплате дивидендов от января 2020 года, определяющего норму дивидендных выплат для госкомпаний в размере не менее 50% чистой прибыли. По действующему распоряжению правительства от 2006 года госкомпаниям должны отдавать акционерам не менее 25% прибыли.

РЖД каждый год пытаются избежать выплат дивидендов, ссылаясь на то, что долгосрочная программа развития компании требует значительных инвестиций и в случае отвлечения средств на дивиденды эта программа будет разбалансирована — потребуются привлекать заимствования или откладывать часть проектов. Вместо денежных выплат компания даже предлагала имущество: в 2019 году РЖД хотели поставить правительству пассажирские вагоны, которые могли использоваться для перевозок в Крым. Но в итоге правительство настояло на выплате 13 млрд руб. в качестве дивидендов за 2018 год (или около 37% прибыли по МСФО).

Михайлов перечисляет несколько рисков решения правительства по уровню дивидендов.

- Из-за этого может пострадать реализация одного из нацпроектов — Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, в финансировании которого участвует РЖД. А это значит, что может сократиться объем перевозок.
- Направление значительных средств на дивиденды также приведет к «падению качества РЖД как заемщика» и закрытию доступа компании на рынки капитала за счет ухудшения рейтингов.
- Минфину в итоге придется дополнительно выделять компании средства федерального бюджета для «восстановления инвестиций». Гендиректор компании «INFOLine-Аналитика» Миха-

иел Бурмистров называет заявленные Минфином суммы неадекватными. Прошлый год для РЖД был очень успешным, учитывая продажу 50% плюс две акции «Трансконтейнера» за 60,3 млрд руб. и «Вагонной ремонтной компании-3» за 8,65 млрд руб., но уже сейчас ситуация развивается негативно для РЖД, говорит он. Погрузка падает, а у компании больше нет таких качественных активов для продажи. Поэтому правительству имеет смысл обсуждать с РЖД выплаты только за прошлый год, причем отложив решение на середину года, когда будет понятен бюджет на 2020 год, который рискует быть дефицитным, пояснил Бурмистров.

КАКИЕ АРГУМЕНТЫ У МИНФИНА

Минфин давно настаивает на едином подходе к дивидендам госкомпаний, требуя от них направлять на выплаты акционерам 50% прибыли. «Мы должны найти доходы для финансирования наших обязательств. Кроме того, государство купило актив и что-то должно с него иметь. И должны быть общие условия», — заявил в интервью РБК министр финансов Антон Силуанов.

По словам Силуанова, есть ряд компаний, которые не в полном объеме укладываются в норматив 50%. «У них аргументы следующие: нам нужно финансировать инвестиции. Мы говорим, что они должны формировать инвестиционные программы таким образом, чтобы они приносили доходы, чтобы можно было брать ресурсы на рынке,

вкладывать, получать налоги и т.д.», — указывал он. По словам министра, ведомство находится в процессе переговоров с госкомпаниями.

13 февраля в многолетний спор Минфина и РЖД о дивидендах вмешался первый вице-премьер Андрей Белоусов, который теперь курирует РЖД. «У нас сейчас есть некоторая рассогласованность в уже принятых решениях. Например, по дивидендам РЖД у нас уже в принятом законе о бюджете стоит уплата дивидендов 69 млрд руб., а в соответствии с принятыми сегодня решениями эта цифра расчетно увеличивается до 86 млрд руб. При этом в финансовом плане РЖД, который утверждался правительством, эта цифра равняется нулю», — заявил он на заседании правительства и предложил это обсудить на закрытом совещании с премьер-министром Михаилом Мишустиним. РБК направил запрос в пресс-службу правительства.

Правительство не имеет сложившейся практики по отношению к РЖД как субъекту естественной монополии, осуществляющему коммерческую деятельность. Поэтому ему проще стимулировать компанию показывать высокую прибыль, изымать ее в качестве дивидендов, потом увеличивать уставный капитал или давать субсидии для реализации инвестиционной деятельности, замечает председатель экспертного совета Института исследования проблем железнодорожного транспорта (ИИЖД) Павел Иванкин. Минфин выполняет все поручения, резюмирует он. ■

↑ Спор Минфина и РЖД о дивидендах длится не первый год: ведомство требует от госкомпаний направлять на выплаты акционерам 50% прибыли. На фото: министр финансов Антон Силуанов (слева) и гендиректор ОАО «РЖД» Олег Белозеров



Фото: Евгений Разумный/Ведомости/PhotoXPress

Финансы

ЗА ЧТО БАНКИ РАСКРИТИКОВАЛИ ДУМСКИЙ ЗАКОНОПРОЕКТ О ЗАГРАДИТЕЛЬНЫХ ТАРИФАХ

«Антиотмывочные» комиссии просят не переводить на всех

ЮЛИЯ КОШКИНА

Банки пожаловались в правительство на законопроект против «заградительных тарифов». Желание избавить бизнес от высоких комиссий обернется ущербом для всех клиентов, уверены они. Часть аргументов банкиров спорна, говорят эксперты.

Ассоциация банков России (АБР) раскритиковала законопроект о заградительных тарифах — повышенных комиссиях, которые банки вводят, для того чтобы сделать невыгодными для клиентов сомнительные операции. Об этом сообщили РБК два источника на банковском рынке. Письма с критикой направлены премьер-министру Михаилу Мишустину, а также в ЦБ, Росфинмониторинг, Федеральную антимонопольную службу (ФАС), Минфин и комитет Госдумы по финансовому рынку.

В письме к Мишустину от 21 февраля (есть у РБК) банки указывают, что депутаты предлагают «надуманное и чрезмерно плоское» регулирование тарифов за переводы: такой подход может привести к введению комиссий для операций всех клиентов, даже для тех, кто не находится под подозрением. Начальник правового управления АБР Сергей Клименко подтвердил факт отправки писем и их содержание.

Обращение банков получено и направлено на рассмотрение в Росфинмониторинг, Минфин и Минэкономразвития, которые отвечают за подготовку позиции кабмина по законопроекту, сообщил РБК представитель аппарата правительства. Минфин получил письмо, вопрос прорабатывается, сообщила пресс-служба министерства.

ЧТО ДОЛЖЕН ПОМЕНЯТЬ ЗАКОНОПРОЕКТ

Основной «антиотмывочный» закон 115-ФЗ («О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финан-

сированию терроризма») разрешает банкам приостанавливать или отказываться от проведения сомнительных операций клиентов, а также расторгать договоры обслуживания. Кредитные организации применяют и экономические методы: например, взимают повышенные комиссии по операциям с повышенным уровнем риска.

Осенью прошлого года Федеральная антимонопольная служба раскритиковала использование банками таких заградительных тарифов. Глава ФАС Игорь Артемьев заявлял, что кредитные организации «прикрываются антиотмывочными рекомендациями ЦБ». На «дискриминационные условия» обслуживания бизнеса также обратили внимание в Госдуме. Депутат Владислав Резник совместно с другими депутатами в январе внес на рассмотрение нижней палаты парламента законопроект о запрете заградтарифов. Как отмечается в документе, дополнительные или повышенные комиссии за переводы не должны использоваться банками для борьбы с отмыванием или обналачиванием. Депутаты настаивают, что размер комиссий нельзя устанавливать в зависимости от суммы или назначения переводов. Кроме того, банкам хотят запретить взимать комиссию за закрытие счета по желанию клиента.

КАК НА ПРОБЛЕМУ СМОТРЯТ БАНКИ

Тарифная политика на рынке сбалансирована и не ущемляет интересы добросовестных клиентов, говорится в письме Ассоциации банков России. Участники рынка указывают, что большинство из них не взимают с юрлиц плату за переводы физлицам, если речь идет о зарплате, дивидендах или социальных платежах. По иным переводам в пользу граждан применяется дифференцированная шкала комиссий: повышенные тарифы возникают, если суммы переводов компании не соотносятся с масштабами ее бизнеса, например при транзакциях в пользу физлиц на уровне 6–8 млн руб. в месяц.

«Непродуманное, чрезмерно «плоское» регулирование тарифов, может привести к отрыву тарифов от сути операций и, значит, к менее справедливому распределению экономической нагрузки на клиентов банков», — подчеркивают авторы письма.

Подозрительные операции в банковском секторе России в 2019 году

₽95 млрд

объем обналаживания денег, по сравнению с 2018-м годом он сократился в 1,9 раза

₽721 млрд

объем транзитных операций (предшествуют обналаживанию или выводу за рубеж), за год он снизился в 1,7 раза

₽64 млрд

объем вывода денежных средств за рубеж, это на 2% меньше, чем в 2018-м

Источник: ЦБ

Формулировки законопроекта очень далеки от реальной банковской практики, поясняет Сергей Клименко. По его словам, депутаты предлагают фактически стереть разницу между стандартными операциями вроде перевода физлицу зарплаты и любыми другими переводами в пользу физлиц, которые могут быть сомнительными. «Формулировка в документе звучит «по аналогичным операциям». Соответственно, банк должен будет ввести какие-то комиссии и за переводы зарплаты, которые сейчас не используются», — говорит собеседник РБК.

Ассоциация также приводит статистику, как часто клиенты кредитных организаций обеспокоены жалуются на заградительные тарифы. Опрос банков показал, что обращения подаются менее чем в 4,5% случаев применения «антиотмывочных» мер. Кредитные организации также обращают внимание, что клиенты, к которым применялись заградительные тарифы, крайне редко обжалуют подобные решения в суде и почти не выигрывают: доля выигранных клиентами споров по этому вопросу за последние три года не превышает 8%.

«Условно 100 клиентам мы заблокировали операции, из них 96 не спорят и соглашаются с тем, что их поймали на такой операции», — утверждает Клименко.

СМОГУТ ЛИ БАНКИ ЗАБЛОКИРОВАТЬ ЗАКОНОПРОЕКТ

«Росфинмониторинг поддержал этот проект. Федеральная антимонопольная служба поддерживает его. Центральный банк говорит, что достаточно его рекомендаций, но мы посмотрим, откажутся ли банки от этой практики. У меня нет задачи «провести» законопроект, у меня есть задача решить проблему», — заявил РБК Владислав Резник. Незначительная доля жалоб объясняется тем, что «законопослушные люди просто понимают бесполезность своих обращений», утверждает он.

Источник РБК в Росфинмониторинге подтвердил, что взгляд ведомства на проблему вряд ли изменится: «Позиция банков нуждается в дополнительном обосновании. Мы исходим из того, что такие серьезные вещи должны быть урегулированы в законе». В Банке России и ФАС не ответили на запрос РБК.

19 февраля ЦБ выпустил методические рекомендации, ко-

торые касаются применения банками повышенных комиссий за переводы. Регулятор перечислил операции, которые не должны попадать под действие заградтарифов. Среди них — выплата зарплат и приравненных к ней платежей, алиментов, пенсий или иных социальных выплат, а также дивидендов. Зампред ЦБ Дмитрий Скобелкин признавал, что снижение объемов обналаживания в банковской системе произошло благодаря тарифным мерам.

Законность заградительных тарифов нельзя обосновывать их эффективностью и объемом оспоренных случаев их применения, считает партнер юридической фирмы «Арбитраж.ру» Владимир Ефремов. По его словам, 115-ФЗ уже дает банкам законные инструменты для предотвращения недобросовестных действий клиентов.

Аргументация банков выглядит слабой, соглашается партнер юридической компании НАФКО Павел Иккерт: «Тот факт, что лицо, в отношении которого банк принимает решение об использовании заградтарифов, не жалуется на них, еще не делает это лицо виновным в совершении операций, направленных на отмывание и легализацию средств».

Руководитель практики финансовых расследований и противодействия коррупции ФБК Grant Thornton Александр Сотов солидарен с банкирами: «Клиенты мыслят так: если операция не очень хорошая и ты пойдешь жаловаться, то мало ли что всплывет».

В то же время, по словам Сотова, идея депутатов устранить различие банковских тарифов «мало относится к реальной жизни». «Если этот законопроект поддержит ЦБ, у него есть высокие шансы пройти. Правда, я не исключаю, что после некоторого времени, когда станет понятно, что он создает больше проблем, чем решает, его могут отыграть назад. Я придерживаюсь старого армейского принципа: работает — не трогай», — заключает эксперт. ■

Участники рынка

указывают, что большинство из них не взимают с юрлиц плату за переводы физлицам, если речь идет о зарплате, дивидендах или социальных платежах

Афиша

Культурные события марта

Наступает весна — пора открытий. Среди них, к примеру, — новый **СПЕКТАКЛЬ КИРИЛЛА СЕРЕБРЕННИКОВА** на сцене берлинского театра, **СКАЗОЧНЫЕ МАРШРУТЫ ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЕРЕИ** и **ТАТУИРОВКИ КАК ГЛАВНЫЕ ЭКСПОНАТЫ В ЗАЛАХ ПУШКИНСКОГО МУЗЕЯ**.

АНАСТАСИЯ КАМЕНСКАЯ



Концерт. «Кремерата Балтика» и Люка Дебарг

МОСКОВСКИЙ ДОМ МУЗЫКИ

10 марта

О французском пианисте Люке Дебарге музыкальная Москва узнала пять лет назад, во время XV конкурса им. Чайковского. Узнала — и быстро признала родным и любимым. Теперь каждая новая его гастроль начинается полным залом, а оканчивается бурными овациями. В этот раз музыкант выйдет на сцену Дома музыки в сопровождении камерного оркестра дирижера Гидона Кремера «Кремерата Балтика», чтобы исполнить произведения Кшиштофа Пендерецкого, Милоша Магина и Моисея Вайнберга.



«Чайка»

МХТ ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА

9, 19, 28 марта

То, что для Московского художественного театра эта пьеса Антона Чехова — текст особенный и программный, сомнениям не подлежит. Теперь к нему обращается литовский режиссер Оскар Коршуновас, хорошо знакомый европейской театральной и фестивальной публике, чтобы поразмышлять о том, какая она — «Чайка» нашего времени. Аркадиной в ней станет Дарья Мороз, Ниной Заречной — Паулина Андреева, а беллетристом Тригориным — Игорь Верник.



«Пиноккио»

В прокате с 12 марта

Прямоком из программы Берлинского кинофестиваля — в российский прокат. По словам режиссера Маттео Гарроне, история деревянного мальчика Пиноккио остается вне времени и актуальности не теряет. Впрочем, переносить ее в наши дни Гарроне не стремился, так что на экране нас ждут впечатляющие образы сказочных персонажей, придуманных писателем Карло Коллоди.



«Декамерон»

DEUTSCHES THEATER, БЕРЛИН

8, 9, 10, 29 марта

Собрание новелл Джованни Боккаччо, объединенное названием «Декамерон», на этот раз оказалось предметом внимания Кирилла Серебрянникова и сразу двух театров — его родного московского «Гоголь-центра» и берлинского Deutsches Theater. Из ста сюжетов, предложенных нам восемь веков назад итальянским писателем, режиссер выбрал десять историй. Воплощать их на сцене артистам двух трупп предстоит на двух же языках — русском и немецком. Московская премьера экспериментального во всех смыслах проекта назначена на конец июня, а самые нетерпеливые могут увидеть спектакль уже в марте, устроив себе театральное путешествие в Берлин.

“ В течение многих лет они ждали возможности осуществить проект Decamerone. Дождавшись, решили пойти на уникальный шаг — приехать репетировать спектакль в Москву, так как режиссер невыездной. Это интересное приключение, надеюсь, оно закончится хорошо

РЕЖИССЕР КИРИЛЛ СЕРЕБРЕННИКОВ

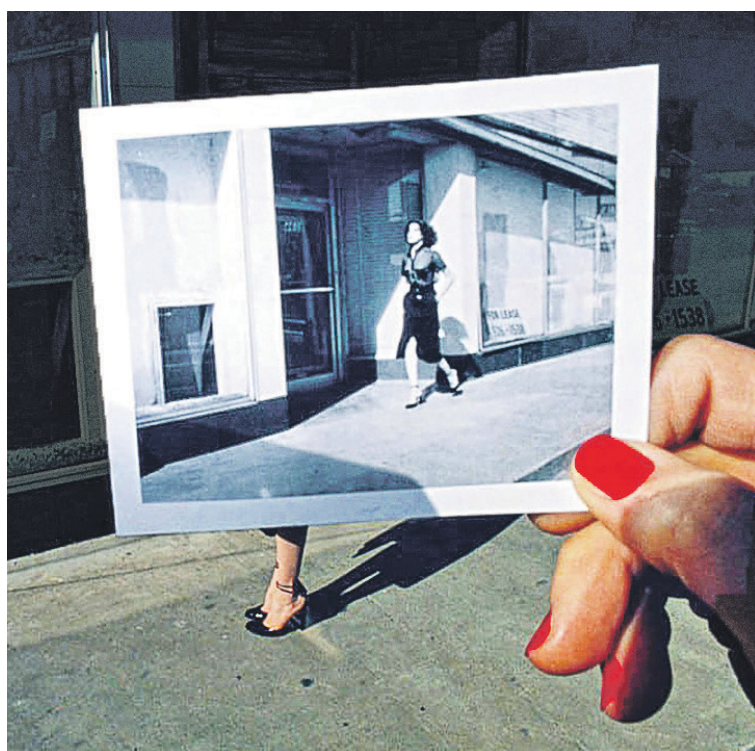


«Русская сказка. От Васнецова до сих пор»

НОВАЯ ТРЕТЬЯКОВКА

До 10 мая

Свою новую экспозицию Третьяковская галерея называет выставкой-путешествием, указывая на тропинки, соединяющие классическое искусство с искусством современным, а кинематограф — с фольклором. Сказки и былины, их главные герои и сюжеты, вырастившие многие поколения, картины, которые посвящали этим персонажам живописцы, — все это соединяется в залах музея. Последний предлагает каждому из зашедших сюда придумать свой собственный маршрут путешествия, не исключая при этом взаимодействия с пространством. Тот самый случай, когда модная сегодня приставка «иммерсивный» приходится действительно к месту.



Ги Бурден. Следуй за мной

ЦЕНТР ФОТОГРАФИИ ИМЕНИ БРАТЬЕВ ЛЮМЬЕР

28 февраля — 17 мая

Ги Бурден никогда не стремился видеть мир «как все», бескомпромиссно отстаивая свое право на авторский художественный взгляд. При других вводных учеником модерниста Ман Рэя он мог оказаться едва ли. Разобраться, как именно он менял мир фотографии (прежде всего его гляцевую и fashion-сторону) и какие образы придумывал, можно на большой ретроспективной выставке. «Следуй за мной» — предлагает ее название, и надо признать, что не вовлечься в хитросплетенные сюжеты этого французского революционера действительно сложно.

50

самых узнаваемых работ Ги Бурдена разных лет, начиная с 1950-х и до середины 1980-х, будет представлено на выставке

В своем полнометражном режиссерском дебюте Sheena667 Григорий Добрыгин размышляет, как виртуальное способно погубить реальное

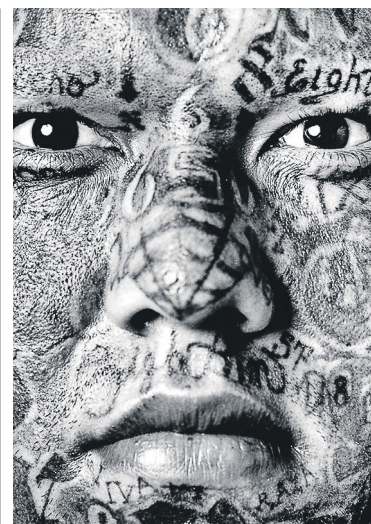


Sheena667

В прокате с 26 марта

Специальный показ в Каро «Октябрь» — 2 марта

В городе Вышний Волочек живут нежные друг с другом Вадим и Оля. Живут и пытаются предугадать, будет ли зима снежной и скользкой. Причина проста: если впереди мороз и гололед, значит, нужно срочно считать накопленное и скорее исполнять мечту — покупать в Европе подержанный эвакуатор, ведь собственный маленький автосервис у этой семьи уже есть. Однако все планы рушит случайно обнаруженная Вадимом на компьютере ссылка, затягивающая его в пучину интернет-страсти. В своем полнометражном режиссерском дебюте, успевшем стать частью Роттердамского кинофестиваля и «Кинотавра», Григорий Добрыгин размышляет, как виртуальное способно погубить реальное. И делает это так, что пропустить фильм в прокате совсем не стоит.



Тату

ГМИИ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА (ГАЛЕРЕЯ ИСКУССТВА СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ XIX-XX ВЕКОВ)

3 марта — 31 мая

В Пушкинском музее обращаются к искусству татуировки и ее истории, насчитывающей несколько тысяч лет. Из Древнего Египта — в наши дни и обратно, чтобы разобраться в этом культурном феномене и его истоках. Работы современных именитых тату-мастеров соединяются с произведениями искусства разных эпох: от XIV века до н. э. до XX и XXI веков, когда татуировка оказалась предметом внимания таких скульпторов и художников, как, к примеру, Фабио Виаля и Вим Дельвуа. S

Логистика 2020: инвестиции в эффективность



24 марта

О чем:

Современная экономика России спровоцировала бизнес кардинально пересмотреть стратегию развития в отрасли. Нынешний порядок организации логистических процессов в большинстве компаний привел к использованию комплексных решений, таких как применение IT-решений, использование мультимодальных перевозок, развитие цифровой логистики. Такой подход способствует значительной оптимизации сроков перевозки и «бесшовному» логистическому процессу экспортных грузов. Перед российскими логистическими и транспортными компаниями стоят глобальные задачи: освоение новых направлений и продолжение работы над маршрутами Азия — Европа — Азия, Северный морской путь, транспортные коридоры «Запад — Восток» и «Север — Юг».

Каковы главные тренды логистических рынков, в каком направлении развивать свою конкурентную стратегию, какие именно IT-технологии по управлению логистикой и цифровые решения станут наиболее востребованными в 2020 году лидеры рынка обсудят на Ежегодной конференции РБК.

Программа: Лариса Каграманян — lkagramanyan@rbc.ru, +7 916 723 90 85

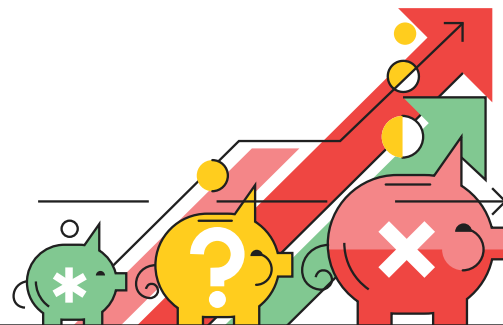
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Айти

2020 год. Реклама. 18+

Банкротство 2020: основные тренды



26 марта, Дизайн-
отель СтандАрт

О чем:

Актуальность темы банкротства обусловлена перманентными нововведениями в законодательство, ростом резонансных дел о банкротстве.

В рамках работы мероприятия запланировано обсуждение проблем развития института несостоятельности (банкротства) в России, актуальных вопросов совершенствования законодательства, нормативного и информационного обеспечения процесса реализации процедур несостоятельности (банкротства), а также практические аспекты процедуры банкротства.

Программа: Юлия Веселова — jveselova@rbc.ru, +7 985 173 32 03

Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2020 год. Реклама. 18+